

Actualiteiten Personenschade is een tweewekelijkse uitgave van de Stichting Personenschade Instituut van Verzekeraars. Deze maileditie bevat de headlines en een korte samenvatting van nieuwsberichten die zijn verschenen op de website: "PIV-Kennisnet". Voor het hele nieuwsbericht klikt u de link aan die bij de samenvatting is opgenomen. Heeft u geen wachtwoord voor het PIV-Kennisnet of werkt uw wachtwoord niet, neem dan contact op met Stichting PIV, pivkennisnet@verzekeraars.nl
Rb: mishandeling op vluchtstrook geen WAM, Rechtbank 's-Hertogenbosch 10-08-2011 BR4769 206193 HA ZA 10-248 .

Op 27-12-2003 liep eiser door een aanrijding letsel op waarna hij door de andere bestuurder, X, mishandeld is op de vluchtstrook. Op de AVP is in beroep de opzetclausule toepasselijk geacht. Eiser dagvaardde X binnen drie jaar zonder een strikt onderscheid tussen aanrijding en mishandeling te maken, dus geen WAM-verjaring. Eisers knie liep onvoldoende betwist letsel op door de aanrijding. Als de mishandeling dat verergerde dan kan dat niet in voldoende relevante mate aan de aanrijding worden toegerekend. De schade is ook niet ontstaan door het uitstappen (wat ook gedekt is op de autopolis). Eiser wordt toegelaten te bewijzen dat X de aanrijding veroorzaakte. Eventueel zal dan de verergering moeten worden geschat.

Hof: staken loondoorbetaling bij niet opvolgen re-integratie redelijk, Hof Leeuwarden 09-08-2011 BR4545 200 089 504-01 .

Nu de rapportage van de GZ-psycholoog Van der Wiel in grote lijnen aansluit bij hetgeen de bedrijfsarts en de verzekeringsarts omtrent de balans tussen belasting en belastbaarheid hebben aangegeven, valt voorshands, niet in te zien dat de werkgever door het enkel niet opvolgen van het zorgvuldigheidshalve door de andere bedrijfsarts gegeven aanvullende advies, in haar uit artikel 7: 611 BW voortvloeiende verplichtingen zou zijn tekort geschoten. De werkgever heeft meermaals aangedrongen dat de werknemer zich aan de gemaakte re-integratie afspraken moest houden, met de officiële waarschuwing dat anders het loon voor de niet hervatte uren zou worden stopgezet. Nu ook aan de laatste sommatie geen gevolg is gegeven, was de werkgever gerechtigd de loonbetaling voor de niet gewerkte re-integratie uren te staken.

Rb: tussenpersoon aansprakelijk voor verzwijging, Rechtbank Rotterdam 13-07-2011 BR3957 336054 / HA ZA 09-21 .

Verzekeraar wees met een beroep op art. 251 K de schade af. De verzekerde sprak de tussenpersoon aan omdat deze het aanvraagformulier ongezien door zijn vader had laten ondertekenen zonder controle of deze daartoe bevoegd was. Ten onrechte had de tussenpersoon ingevuld dat geen sprake was van een strafrechtelijk verleden. Dat een redelijk handelend en redelijk bekwaam verzekeringstussenpersoon met een aanvraagformulier voor een brandverzekering niet omgaat zoals IFA in dit geval heeft gedaan, acht de rechtbank evident. De verzekeraar kon zich niet op verzwijging beroepen omdat de overeenkomst al voor ontvangst van het aanvraagformulier tot stand kwam. Dat staat niet aan causaliteit tussen de wanprestatie en de weigering in de weg. De vordering betreft geen nakoming van een betalingsverplichting uit een handelsovereenkomst maar betreft schadevergoeding. Van verschuldigheid van wettelijke handelsrente als bedoeld in artikel 6:119a BW kan daarom geen sprake zijn.

Rb: geen spoedeisend belang afgifte dossiers met daarvoor openstaande declaraties,

Rechtbank Groningen 22-07-2011 BR3928 126821 KG ZA 11-169 .

De advocaat heeft genoegzaam onderbouwd dat in een aantal dossiers declaraties openstaan. Het geschil daarover dient te worden opgelost met de begrotingsprocedure bij de Deken. De onenigheid over de afgifte speelt al sinds lange tijd. Er is onvoldoende spoedeisend belang daarbij. Voor de dossiers waarbij geen declaraties open staan wordt de advocaat veroordeeld tot afgifte binnen één week nadat de ter zake benodigde redelijke kopieerkosten bij vooruitbetaling zijn voldaan.

September 2011: De RekenCursus - Het RekenBureau, 16-08-2011 .

De hoofddoelgroep van de cursussen is advocaten. De cursus is tevens toegankelijk voor rechters, juristen, juridische ondersteuners, NIVRE-experts en schadebehandelaars.

Rechter negeert verjaring asbestzaak - "Ziekmakend bedrijf blijft aansprakelijk", 16-08-2011 Telegraaf .

Hof Arnhem oordeelt in proefproces dat fabrikant - ondanks verjaring - schadevergoeding moet betalen aan weduwnaar.

Hof: kostenverhaal politie voor valse aangifte slaagt, Hof Amsterdam 26-07-2011 BR3958 200.045.292/01 .

Het doen van valselijk aangifte van diefstal van een telefoon met het oogmerk om daarvan zelf financieel beter te worden is jegens de Regiopolitie onrechtmatig. Betrokkene weet dat die aangifte geen enkel belang dient. Het kostenverhaal door de politie kan niet als een onaanvaardbare doorkruising van de publiekrechtelijke regelingen ter zake van de politietaken worden beschouwd.

Rb: vragen aan verzekeringsarts en arbeidsdeskundige, Rechtbank Amsterdam 20-08-2008 BR3940 283191 / HA ZA 04-42 .

Na een neurochirurg en een neuropsycholoog dient een arbeidsdeskundige en een verzekeringsarts benoemd te worden. De rechtbank twijfelt niet aan de conclusies van de neuropsycholoog dat er geen aanwijzingen zijn voor cognitieve stoornissen. Die dienen niet aan de te benoemen deskundige te worden voorgelegd wel de pijnklachten en beperkingen aan nek, schouder en linkerarm. Het is niet nodig een apart beperkingenprofiel met betrekking tot de HNP C6-7 op te maken. Omdat niet is komen vast te staan dat de HNP C6-7 ongevalsgerelateerd is. Het is gewenst de voor de arbeidsdeskundige gebruikelijke terminologie te hanteren, met het oog op een duidelijk en overzichtelijk bericht van de deskundige.

Rb: verjaring en opzet op AVP school in brand met vuurwerk, Rechtbank Utrecht 10-08-2011 293601 / HA ZA 10-20 .

Een groep jongens wilde met vuurwerk brand stichten. Een veroordeelde deelnemer meldde vier jaar later, na aangesproken te zijn bij zijn AVP-verzekeraar. Verzekeraar beriep zich op de verjarings- en opzetclausule. De verjaring begon na de brand te lopen, niet na de aansprakelijkstelling. Belangenschade is voor verjaring niet vereist (red: bij verval is contrair geoordeeld in RvT, VI-92/1, Hof Amsterdam 15-09-2005, NJF 2006, 65, HR 12 januari 1996, NJ 1996, 683, 14-05-2004, NJ 2006, 188 , 5-10-2007, NJ 2008, 57). Strijd met de redelijkheid ontbreekt omdat de verjaringsclausule duidelijk was en de leeftijd van 16 niet eraan in de weg stond tijdig te melden. Het nieuwe verzekeringsrecht houdt een duidelijke cesuur in met oud recht, daarom geen anticipatie. Omdat de handelingen gericht waren op het veroorzaken van brand is de opzetclausule van toepassing, mede omdat de opzetclausule een groepslid gelijk stelt met de daadwerkelijke veroorzaker.

"Deskundige niet onafhankelijk" en " Ook partijdigheid bij schadeclaims", 13-08-2011 Telegraaf

Deze artikelen zijn verschenen in Dagblad De Telegraaf op 13 en 15 augustus 2011

Hof: causaliteit bij niet objectiveerbare whiplash, Hof Arnhem 05-07-2011 BR3964 200.006.691 .

Dat de klachten niet geobjectiveerd kunnen worden en dat er in medische zin geen sprake is van letsel moge zo zijn, maar dat staat niet in de weg aan het aannemen van causaal verband. De medisch adviseur van verzekeraar schreef in TVP 2008, nr. 1 (p. 1-5) en TVP 2011, nr. 1 (p. 28-32) dat whiplash - niet alleen juristen - ook neurologen hoofdbrekens oplevert: medici weten niet wat whiplash is. Het hof houdt het er voor dat geïntimeerde als gevolg van het ongeval in 2002 whiplashachtige klachten heeft ontwikkeld, waarvoor geen percentage functieverlies kan worden gegeven. Hij is als gevolg van zijn whiplashachtige klachten gedeeltelijk arbeidsongeschikt geraakt. Beijersbergen verklaarde dat men op de kortst mogelijke termijn geactiveerd moet worden en dat het dan prima is om de oude sport te hervatten. De stelling van verzekeraar dat het onmogelijk is om met een postwhiplashsyndroom een sport als waterpolo te beoefenen onvoldoende onderbouwd.

HR: Gezondheidsklachten arbeidsgerelateerd, aanvaarding conclusies deskundigen door rechter, 08-07-2011 BQ3514 10/00425 rechtspraak.nl .

De werknemer moet stellen en zo nodig bewijzen dat hij gedurende zijn werkzaamheden aan voor de gezondheid gevaarlijke stoffen is blootgesteld en aannemelijk maken dat hij lijdt aan een ziekte of gezondheidsklachten die door die blootstelling kunnen zijn veroorzaakt (HR 17 november 2000, LJN AA8369, NJ 2001/596 en HR 23 juni 2006, LJN AW6166, NJ 2006/354). Indien de geleerde opinie van andere, door een der partijen geraadpleegde, deskundigen op gespannen voet staat met die van de door de rechter benoemde deskundigen behoeft de rechter zijn beslissing niet verder te motiveren dan dat de motivering door zijn deskundige hem overtuigend voorkomt. De rechter zal op specifieke bezwaren van partijen tegen de zienswijze van de door hem aangewezen deskundige moeten ingaan,

als deze bezwaren een voldoende gemotiveerde betwisting inhouden van de juistheid van deze zienswijze (vgl. HR 5 december 2003, LJN AN8478, NJ 2004/74). Hij dient alle terzake door partijen aangevoerde feiten en omstandigheden in aanmerking te nemen en op basis van die aangevoerde stellingen in volle omvang te toetsen of aanleiding bestaat van de in het rapport geformuleerde conclusies af te wijken (vgl. HR 19 oktober 2007, LJN BB5172). Ten aanzien van zijn beslissing om de bevindingen van deskundigen al dan niet te volgen, geldt voor de rechter een beperkte motiveringsplicht (vgl. HR 19 februari 2010, LJN BK4476, NJ 2011/121).

Hulpverleners voorkomen letsel met sticker, 11-08-2011 Telegraaf .

Slachtoffers zijn hierdoor minder geneigd het hoofd te bewegen, aldus de Veiligheidsregio Kennemerland donderdag.

Hof: bewijslast onware opgave bij verzekeraar, Hof 's-Hertogenbosch 02-08-2011 BR4246 HD 200.045.437 Rechtspraak.nl .

Verzekeraar betwist aan de hand van een rapport van Dekra dat een Audi achterop de bij haar verzekerde Mercedes is gereden. Dekra stelde haar rapport na onderzoek van Meuwissen wel bij dat de aanrijding heeft plaatsgevonden, maar niet alle schade zou daarbij zijn veroorzaakt. De verzekeraar draagt de bewijslast dat zij niet is uit te keren, omdat de verzekerde een onware opgave heeft gedaan. Interpolis ging niet in op de vele getuigenverklaringen dat de Mercedes vóór de aanrijding geen zichtbare schade had. De rechtbank was niet gehouden om een derde deskundige te benoemen. In de waardering van deskundigenrapporten heeft de rechter een grote mate van vrijheid.

Rb: zorgplicht onderwijsinstelling bij zeiluitje, Rechtbank Middelburg 07-07-2011 BR4233 69787 / HA ZA 09-534 Rechtspraak.nl .

Een bijzondere onderwijsinstelling voldoet aan haar zorgplicht als deze een strandzeiluitje uitbesteedt aan een professionele organisatie met gediplomeerde medewerkers. De instelling draagt de bewijslast dat van zorgvuldige uitbesteding sprake is. Bij het voldoen aan de bewijslast dient eiseres haar stelling te bewijzen dat de docenten het goed vonden dat zij met een ondeugdelijke helm moest zeilen.

Hof: eigen schuld bij mishandeling, buitengerechtelijke kosten en gebitschade, Hof 's-Hertogenbosch 26-07-2011 BR4202 HD 200.069.555 T Rechtspraak.nl .

Het beroep op eigen schuld van de mishandelde moet worden verworpen. Het enkele feit dat hij zich mogelijk onaangenaam tegenover de dader gedroeg door hem sukkel te noemen, van de bagagedrager te vallen (dat was aan de rijstijl van de dader te wijten) en weg te fietsen ondanks de afspraak dat de dader bij hem zou slapen, vormt geen enkele rechtvaardiging voor de gepleegde mishandeling. Ook het beroep op het door dronkenschap zijn val niet kunnen breken gaat niet op. Benadeelde raakte door de klap bewusteloos. Geen eigen schuld. In beginsel wordt voor enige correspondentie en overleg voorafgaand aan de procedure forfaitair een bedrag van twee punten van het toepasselijke liquidatietarief toegewezen, in dit geval tweemaal € 452,00, dus € 904,00. Een hoger bedrag is slechts toewijsbaar indien hogere kosten redelijk zijn. Een groot deel van de tijd van de advocaat is besteed aan de voorbereiding van de procedure. Het is niet aannemelijk dat meer buitengerechtelijke kosten dan het hiervoor genoemde bedrag zijn gemaakt.

Letselchaderekenen ex art. 6:107 BW - Laumen Expertise - 15 september 2011, 09-08-2011 .
Sluitingsdatum aanmeldingen: 29 augustus 2011

Agent eist schade van slachtoffer - De smart van het moeten schieten, 06-08-2011 NRC .

Agenten, claimen steeds vaker schade bij daders. In Groningen wil een agent geld van iemand die hij heeft neergeschoten. „Een gotspe.“

PIV-rekenmodule BGK per 1-7-2011, 08-08-2011 .

Per 1 juli 2011 zijn de bedragen van de overeenkomst buitengerechtelijke kosten aangepast. Dat is opgenomen in een nieuwe rekenmodule die u hier kunt downloaden. Wij zouden liever gewacht hebben met het downloadbaar maken totdat deze volledig uitgetest zou zijn. Dat is nog niet gebeurd in verband met vakanties. Vragen uit de markt hebben ons overtuigd dat deze voorlopige versie al ter beschikking moest komen, omdat anders de kans op verkeerde bedragen te groot is. De module is o.a. getest op de bedragen € 250.000, € 750.000 en € 1.000.000. Bij de tests zijn geen onregelmatigheden bespeurd.

Rb: verzekeringsbedrog leidt tot verval van recht op uitkering, Rechtbank Alkmaar 29-06-2011
BR3801 125299 .

Schending informatieplicht met het opzet de verzekeraar te misleiden. Volgens artikel 7:941 lid 5 BW leidt verzekeringsbedrog in beginsel tot algeheel verval op schade-uitkering. Gesteld noch gebleken is in dit geval dat sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan moet worden geoordeeld dat het verval van het recht op uitkering niet gerechtvaardigd is.

Colofon

Wilt u de nieuwsbrief ontvangen op een ander adres of wilt u de nieuwsbrief niet langer ontvangen?
Stuur een mail aan **pivkennisnet@verzekeraars.nl**. Heeft u vragen of reacties stuur deze dan naar:

pivkennisnet@verzekeraars.nl

Stichting PIV
Postbus 93450
2509 AL Den Haag