

Actualiteiten Personenschade is een tweewekelijkse uitgave van de Stichting Personenschade Instituut van Verzekeraars. Deze maileditie bevat de headlines en een korte samenvatting van nieuwsberichten die zijn verschenen op de website: "PIV-Kennisnet". Voor het hele nieuwsbericht klikt u de link aan die bij de samenvatting is opgenomen. Heeft u geen wachtwoord voor het PIV-Kennisnet of werkt uw wachtwoord niet, neem dan contact op met Stichting PIV, pivkennisnet@verzekeraars.nl
Gem. HvJ Aruba: geen dwaling t.a.v. vaststellingsovereenkomst, HvJ Antillen en Aruba 28-01-2011 BT2493 AR-66/04-H-66/10 Rechtspraak.nl .

Vaststellingsovereenkomst na ongeval minderjarige. Wettelijke vertegenwoordiger wil niet meer aan deze vaststellingsovereenkomst worden gehouden en beroept zich op misbruik van omstandigheden, onvoorziene omstandigheden en beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid en dwaling. Het hof wijst het verzoek van de wettelijke vertegenwoordiger af en weegt hierbij mee dat zij is bijgestaan door een advocaat.

Rb, deelgeschil: verzoek om deskundigenberichten afgewezen; deelgeschilprocedure niet bedoeld als procesbegeleiding, Rechtbank Arnhem 07-09-2011 214702/HA RK 11-97

Ongepubliceerd .

Partijen verschillen van mening omtrent eindafwikkeling letselschade. Benadeelde verzoekt om neurologische expertise en voorwaardelijk om drie andere expertises. 1. De rechtbank oordeelt dat de deelgeschilprocedure is bedoeld om vastgelopen onderhandelingen weer vlot te trekken, niet als vorm van procesbegeleiding. In wezen het hele geschil aan de rechtbank voorgelegd. Toewijzing verzoek leidt volgens de rechtbank niet tot totstandkoming van een vaststellingsovereenkomst. 2. BGK, De rechtbank doet geen uitspraak over BGK voorafgaande aan procedure. 3. Deelgeschil niet volstrekt ten onrechte ingesteld, BGK vastgesteld op € 3.359. Uurtarief: € 225, gelijk aan uurtarief in minnelijke fase (gevorderd € uurtarief € 297 op basis recofatarief).

Rb: geen kennelijke verschrijving in vonnis letselschadezaak, Rechtbank Rotterdam 07-09-2011 BT5834 252529 / HA ZA 05-36 Rechtspraak.nl .

Kennelijke verschrijving in voorafgaand tussenvonnis? In het vonnis stond: "Vanaf juli 2009 bestaat er naar het oordeel van de rechtbank in ieder geval geen grond meer om nog optredende schade als gevolg van niet (fulltime) werken van [eiseres] aan Allianz toe te rekenen." Volgens Allianz is 2007 bedoeld. De rechtbank oordeelt dat geen sprake is van een kennelijke verschrijving en een ruimere termijn is genoemd om partijen in de gelegenheid te stellen een minnelijke regeling te bereiken.

Rb: uitkering op ongevallenpolis afgewezen nu termijn nog niet verstreken is, geen polisuitsluiting, Rechtbank Arnhem 07-09-2011 BT2615 209794 Rechtspraak.nl .

Polisvoorwaarden ongevallenverzekering. Op grond van de polisvoorwaarden moet RVS binnen 2 jaar nadat zij van het ongeval in kennis is gesteld de mate van blijvende invaliditeit vaststellen. Nu eiser (verzekerde) niet heeft gesteld wanneer hij RVS van het ongeval in kennis heeft gesteld, en op moment van dagvaarding nog geen 2 jaar was verstreken sinds het ongeval, kan RVS niet worden veroordeeld om de mate van invaliditeit vast te stellen. Beroep op polisuitsluiting (schade als gevolg vechtpartij) afgewezen.

Hof: geen aansprakelijkheid werkgever ex art. 7:611 BW, nu afsluiten SVI niet gebruikelijk was in 1996, Hof 's-Hertogenbosch 20-09-2011 BT2751 HD 200.019.504 E Rechtspraak.nl .

Het hof oordeelt op basis van het door Prof.mr. J.G.C. Kamphuisen uitgebrachte deskundigenbericht dat werkgever (Akzo) in 1996 niet haar zorgplicht heeft geschonden door geen behoorlijke verzekering voor hem af te sluiten. De deskundige kwam tot de conclusie dat er in 1996 voor Akzo geen mogelijkheid om een collectieve SVI af te sluiten. Een individuele SVI was wel mogelijk bij een handvol verzekeraars, maar in die tijd niet gebruikelijk. Uit de vaste autokostenvergoeding die werknemer ontving was hij in staat om zelf een SVI af te sluiten.

Seminar Erasmus School of Law op 2 december 2011: 'Aansprakelijkheid en Verzekering in conflict', 27-09-2011 .

Het Rotterdam Institute of Private Law (Erasmus School of Law) organiseert op vrijdag 2 december 2011 het seminar 'Aansprakelijkheid en Verzekering in conflict': recente ontwikkelingen in snelle en rechtvaardige afwikkeling van geschillen in de A&V-praktijk'. Sprekers zijn : Prof. mr. J.H. Wansink,

Mr. J. Sap, Prof. mr. A.J. Akkermans, Prof. mr. C.E. du Perron, Prof. mr. N. van Tiggele – van der Velde, Prof. mr. T. Hartlief, Mr. W.A.M. van Schendel en Mr. A.C. Monster.

Tarieven Waarborgfonds omhoog, 26-09-2011 AM-Signalen .

Eerder dit jaar meldde het Waarborgfonds dat het aantal ingediende claims in 2010 met 7,5% is gestegen tot 57.200. De toename van het aantal claims vormt een trendbreuk ten opzichte van voorgaande jaren en wordt voornamelijk veroorzaakt in de categorie beschadigd wegmeubilair, zoals vangrails en lichtmasten.

Hof: schade door seksueel misbruik wel gedekt op polis, Hof 's-Hertogenbosch 06-09-2011 BT2045 HD 200.041.586 Rechtspraak.nl rechtspraak.nl .

Rb. Breda bekrachtigde op 10 juni 2009 het standpunt van Interpolis dat er geen dekking op de WA-verzekering is op grond van de 'opzetclausule'. Het hof veroordeelt Interpolis in hoger beroep echter toch tot schadevergoeding, omdat de schade waarvoor de drie vrouwen de man aansprakelijk houden niet kan worden beschouwd als "schade die door hem het beoogde of zekere gevolg is van zijn handelen", zoals verwoord in de opzetclausule. Interpolis (Achmea) gaat in cassatie.

HR: voorrangsgerechtigde vrachtwagen niet aansprakelijk, cassatieberoep verworpen (art. 81 RO), Hoge Raad 23-09-2011 BQ8129 10/03892 Rechtspraak.nl .

Bestuurster personenauto verleent geen voorrang aan vrachtauto die op provinciale voorrangsweg rijdt en loopt hersenletsel op. Rechtbank en hof hebben de vordering afgewezen. Het hof oordeelde dat de vrachtwagen de maximum snelheid niet heeft overschreden en dat de vrachtwagen niet anderszins onrechtmatig heeft gehandeld. De Hoge Raad verworpt de het hiertegen ingestelde cassatie beroep zonder nadere motivering (art. 81 RO).

Rb, deelgeschil: looptijd verlies verdienvermogen zwarte werkzaamheden stukadoor tot 65 jaar, Rechtbank 's-Hertogenbosch 21-09-2011 BT2397 232810 EX RK 11-107 Rechtspraak.nl .

54-jarige man, huisman die 1,5 dag per week zwart bijkluste als stukadoor, kan door ongeval stukadoorswerkzaamheden niet meer uitvoeren. De rechtbank acht de rechtbank het redelijk uit te gaan van de verwachting dat benadeelde tot zijn 65e gedurende als stukadoor zou hebben gewerkt. Daarbij heeft de rechtbank mede in aanmerking genomen dat 1,5 werken minder belastend is dan 5 dagen per week en dat benadeelde geen enkele schuld had aan het ongeval, terwijl de veroorzaker onder invloed van alcohol dit ongeval heeft veroorzaakt. BGK toegewezen; kosten deelgeschil begroot op € 2000..

Rb, deelgeschil: aansprakelijkheid wegbeheerder voor val racefietser, bewijs toedracht d.m.v. getuigen, Rechtbank Maastricht 23-08-2011 BT1939 162137 / HA RK 11-66 Rechtspraak.nl .

Aansprakelijkheid wegbeheerder voor val racefietser bij niveauverschil van 4 cm tussen fietspad en afwateringsgeul. De rechtbank is van oordeel dat het fietspad niet aan de te stellen eisen van art. 6:174 lid 1 BW. De wegbeheerder dient er zorg voor te dragen dat het voor weggebruikers, waaronder racefietsers met smalle banden, mogelijk is om op een veilige manier in en uit te manoeuvreren. Nu toedracht ongeval niet vast staat, wordt benadeelde toegelaten d.m.v. getuigen te bewijzen dat hij moest uitwijken waardoor hij van het fietspad is geraakt. In het onderhavige deelgeschil is niet te verwachten dat de bewijslevering complex, tijdrovend of kostbaar zal zijn.

Onafhankelijkheid experts en deskundigen in het geding, 23-09-2011 AM-Signalen .

Verbond wil gesprek met 'Verzekeraarklachten'

Rb: pijnklachten zijn ongevalsgevolg, ondanks ontbreken van medische verklaring voor klachten, Rechtbank Zwolle-Lelystad 29-06-2011 BR3318 170520 / HA ZA 10-55 Rechtspraak.nl .

Zijn blijvende pijn- en psychische klachten na dubbele enkelfractuur ongevalsgevolg? Bewijslastverdeling: geen omkeringsregel, maar geen al te hoge eisen aan bewijs. De rechtbank is van oordeel dat benadeelde heeft bewezen dat de door haar ervaren pijnklachten het gevolg zijn van het ongeval. Daarvoor acht de rechtbank van belang dat de klachten pas na het ongeval zijn ontstaan. Het ontbreken van een specifieke, medisch aantoonbare verklaring voor dit pijnsyndroom doet hier niet aan af. Ook het enkele feit dat het voortbestaan van de pijnklachten (mede) het gevolg zou kunnen zijn van factoren die in de persoon van benadeelde zijn gelegen, betekent niet dat het (juridisch relevant) causaal verband tussen deze klachten en het ongeval ontbreekt. De rechtbank gelast deskundigenbericht ter vaststelling van de beperkingen.

Rb: omkeringsregel na aanrijding onder invloed van alcohol, bewijs andere oorzaak ongeval geleverd, Rechtbank Zwolle-Lelystad 23-03-2011 BR3127 170091 / HA ZA 10-48 Rechtspraak.nl .
Reparateur van oldtimer krijgt ongeluk bij maken van testrit, terwijl hij onder invloed van alcohol aan verkeer deelnam. De eigenaar van de oldtimer vordert vergoeding van de schade. Omkeringsregel van toepassing. De rechtbank acht gedaagde geslaagd in het bewijs dat de aanrijding is veroorzaakt door een defect gaspedaal, welke oorzaak niet voor rekening van reparateur komt. De vordering wordt afgewezen.

Rb: WAM-verzekeraar geslaagd in bewijs diefstal, diefstaluitsluiting art. 3 WAM van toepassing, Rechtbank Utrecht 08-06-2011 BT1527 292777 / HA ZA 10-19 .
Onbekende bestuurder veroorzaakt in bij WAM-verzekeraar schade aan ander voertuig. Diefstaluitsluiting van art. 3 WAM van toepassing? De rechtbank overweegt dat het feit dat de bestuurder ten tijde van het ongeval onbekend is, niet reeds meebrengt dat sprake is van diefstal en dat de stelplicht en bewijslast rust op de WAM-verzekeraar. De rechtbank acht de WAM-verzekeraar geslaagd in het bewijs.

Rb, deelgeschil: verzoek om benoeming verzekeringsarts en arbeidsdeskundige afgewezen, Rechtbank Assen 14-09-2011 BT1641 86615 / HA RK 11-83 Rechtspraak.nl .
Partijen verschillen van mening over het causaal verband en de verlate diagnose darmperforatie. Benadeelde verzoekt om benoeming verzekeringsarts en arbeidsdeskundige. De rechtbank oordeelt dat zonder nadere toelichting, die verzoekster niet geeft, niet valt te begrijpen hoe benoeming van de deskundigen kan bijdragen aan de totstandkoming van een vaststellingsovereenkomst.

Wansink krijgt VPV Rotterdam-prijs, 15-09-2011 AM-Signalen .
De VPV (Vereniging van Personen werkzaam in het Verzekeringsbedrijf) Rotterdam-prijs is dit jaar uitgereikt aan professor Verzekeringsrecht Han Wansink. De commissie, belast met de selectie van de prijs, roemt Wansink vanwege zijn belangrijke bijdrage aan het verzekeringsvak, met name op het gebied van aansprakelijkheid. "Han schreef artikelen en boeken over dit onderwerp die in de verzekeringspraktijk van grote waarde zijn. Daarnaast is hij verantwoordelijk voor het verzekeringsarchief", aldus het commissierapport.

Hof: vordering wegens onterechte klacht over seksuele intimidatie afgewezen, Hof 's-Hertogenbosch 23-08-2011 BT1697 HD 200.034.141 Rechtspraak.nl .
Werknemer vordert vergoeding van materiële en immateriële schade van een vrouwelijke collega wegens onterecht geuite beschuldiging van seksuele intimidatie en het onterecht indienen van klacht. Het hof bekrachtigt het vonnis van de rechtbank waarin de rechtbank oordeelde dat niet gebleken is dat de beschuldiging opzettelijk onjuist door de collega is gedaan en dat er onvoldoende gronden zijn om te concluderen dat de collega de klacht en de aangifte lichtvaardig heeft gedaan.

Rb: beraamde moord niet verijdel, terecht beroep op opzetclausule door AVP-verzekeraar, Rechtbank Arnhem 22-06-2011 BT1507 159100 Rechtspraak.nl .
Vrijwaringszaak. De rechtbank acht beroep op opzetclausule door AVP-verzekeraar terecht. In hoofdzaak is eiseres hoofdelijk aansprakelijk geacht voor de schade door het overlijden van slachtoffer. Eiseres was op de hoogte van voornemen van daders om slachtoffer te vermoorden en in brand te steken; zij is veroordeeld wegens het opzettelijk nalaten om politie hiervan in kennis te stellen. De rechtbank oordeelt dat er sprake is van "opzettelijk en tegen een persoon of zaak gericht wederrechtelijk handelen of nalaten", zoals bedoeld in de opzetclausule. Aan beide vereisten ("opzettelijk" en "tegen een persoon of zaak [is] gericht" dient cumulatief te worden voldaan. Begrip "opzettelijk" dient niet te worden beperkt tot opzet als oogmerk en opzet als zekerheidsbewustzijn; ook voorwaardelijk opzet wordt hieronder begrepen.

Hof: bierglas in oog in caféruzie, 80-20 na billijkheidscorrectie, Hof Arnhem 06-09-2011 BS1081 200.073.894 Rechtspraak.nl .
Vrouw gooit in café bierglas in gezicht van man, nadat hij haar verbaal lastig heeft gevallen. De man verlies hierdoor een oog. Eigen schuld man (art 6:101 BW)? De hof oordeelt dat de causaliteitsafweging leidt tot volledige aansprakelijkheid van de vrouw. Hoe vervelend het gedrag van de man ook geweest mag zijn, daarmee kan niet gezegd worden dat de schade is te wijten aan een andere omstandigheid dan de keuze van de vrouw een glas te pakken en dit naar de man te gooien. Op grond van de billijkheidscorrectie artikel 6:101 BW, laat het hof en rechtbank 20% van de schade voor rekening van de man.

Colofon

Wilt u de nieuwsbrief ontvangen op een ander adres of wilt u de nieuwsbrief niet langer ontvangen?
Stuur een mail aan [**pivkennisnet@verzekeraars.nl**](mailto:pivkennisnet@verzekeraars.nl). Heeft u vragen of reacties stuur deze dan naar:

[**pivkennisnet@verzekeraars.nl**](mailto:pivkennisnet@verzekeraars.nl)

Stichting PIV
Postbus 93450
2509 AL Den Haag