



Remco Heeremans | directeur van De Letselschade Raad

Kamer Langlopende Letselschadezaken hoopt nog dit jaar de pilot af te ronden

Interview met
Remco Heeremans

In de pilot 'Kamer Langlopende Letselschadezaken (Kamer LLZ)' kon in juli de eerste zaak succesvol worden afgerond. In verband met de privacy van de betrokkenen kan over de inhoud van de zaak geen uitspraken worden gedaan, maar volgens Remco Heeremans, directeur van De Letselschade Raad, was het slachtoffer zeer tevreden, omdat ze zich voor het eerst daadwerkelijk gehoord voelde. De betrokken partijen bij de zaak gaven aan de snelheid van handelen een verademing te vinden. Het is de bedoeling dat de Kamer LLZ nog dit jaar tien à vijftien zaken behandelt, waarna de pilot kan worden geëvalueerd.

"Na uitvoerige gesprekken met alle betrokkenen kan ik zeggen dat de eerste zaak een groot succes is gebleken", vertelt Remco Heeremans. "We verwachten dat dit succes aanstekelijk werkt, waardoor snel meer zaken voor behandeling door de Kamer zullen worden aangemeld." Ten tijde van het interview met Heeremans, begin september, stonden nog twee zaken op de rol. Daarmee ligt de pilot op koers voor een evaluatie eind 2021, wanneer naar verwachting tien à vijftien zaken zullen zijn behandeld.

Drietrapsraket

Na het onderzoek van Universiteit Utrecht naar kenmerken van langlopende letselschadezaken vroeg minister voor Rechtsbescherming Sander Dekker De Letselschade Raad uitvoering aan mogelijke oplossingsrichtingen te geven. De instelling van de Kamer LLZ is een van de genomen maatregelen. "Ik omschrijf het pakket maatregelen als een drietrapsraket", aldus Remco Heeremans. "Om te beginnen moet de Kamer LLZ bewerkstelligen dat de bestaande langlopende zaken versneld worden afgewikkeld. Daarnaast moeten systeemveranderingen ervoor zorgen dat er geen langlopende zaken meer bij komen, tenzij een slachtoffer zelf te kennen geeft dat de schade nog niet moet worden afgewikkeld. Het Nationaal Keurmerk Letselschade, één medisch adviseur en verdergaande normering zijn voorbeelden van maatregelen op dat punt. En het derde is dat we gaan monitoren of slachtoffers het inderdaad als een verbetering ervaren wat wij als professionals in de sector met elkaar bedenken."

"We hebben veel aanmeldingen gekregen, van hooggekwalificeerde mensen, die graag in de Kamer wilden zitten. Maar we hebben de Kamer bewust klein willen houden. In de eerste zaak is de kwaliteit van de leden van de Kamer essentieel gebleken."

Remco Heeremans

Samenstelling

De Kamer LLZ werd per 1 mei 2021 ingesteld, als tijdelijke oplossing om de bestaande hoeveelheid langlopende dossiers te reduceren. De Kamer bestaat uit een voorzitter en drie leden die door het bestuur van De Letselschade Raad voor de duur van de pilot zijn aangesteld. Daarnaast heeft de Kamer een secretaris benoemd, die geen lid van de Kamer is. Voorzitter is Gerard Roes, oud-staats-

raad bij de afdeling advisering van de Raad van State en oud-raadsheerplaatsvervanger bij de Gerechtshoven Leeuwarden en Den Haag. De leden zijn Geertruid van Wassenaer, advocaat-partner en MfN-mediator bij Van Wassenaer Wytema Letselschade Advocaten & Mediation, Derk-Jan van der Kolk, advocaat-partner bij Van Traa Advocaten en – inmiddels – Albert Verheij, hoogleraar Privaatrecht aan Rijksuniversiteit Groningen. Aanvankelijk was Siewert Lindenbergh als lid van de Kamer aangesteld, maar na diens benoeming als advocaat-generaal bij de Hoge Raad werd hij door Albert Verheij vervangen. Heeremans: "We hebben veel aanmeldingen gekregen, van hooggekwalificeerde mensen, die graag in de Kamer wilden zitten. Maar we hebben de Kamer bewust klein willen houden. In de eerste zaak is de kwaliteit van de leden van de Kamer essentieel gebleken. Het zijn mensen met een bepaalde statuur, die weten waarover ze het hebben. Voor de manier waarop het gesprek is verlopen en voor de acceptatie van de uitspraak is dat buitengewoon belangrijk geweest."

Reglement

Voor de Kamer LLZ is een reglement vastgesteld. Hierin is geregeld hoe zaken aanhangig kunnen worden gemaakt, welke zaken in aanmerking komen en hoe de Kamer geschillen zal afhandelen. Zaken kunnen uitsluitend bij De Letselschade Raad aanhangig worden gemaakt na wederzijdse instemming van de aansprakelijke verzekeraar en de letselschadeadvocaat dan wel de belangenbehartiger. Het gaat om zaken die langer dan twee jaar openstaan (conform de definitie van 'langlopend' in de Gedragscode Behandeling Letselschade) en waarin de verzekeraar op basis van een WAM-, SVI-, AVB- of AVP-verzekering wordt aangesproken. In het dossier moet de aansprakelijkheid zijn erkend en partijen moet op voorhand schriftelijk verklaren dat zij zich aan het bindend advies van de Kamer zullen committeren. Binnen twee weken na ontvangst van deze verklaring wordt een datum voor de mondelinge behandeling bepaald. Deze vindt plaats binnen acht weken na ontvangst van de schriftelijke verklaring. Uiterlijk twee weken voor de mondelinge behandeling moeten de partijen de kern van het probleem schriftelijk uiteenzetten, onderbouwd met relevante stukken. Tijdens de mondelinge behandeling krijgen beide partijen gelegenheid hun standpunt toe te lichten. De Kamer LLZ kan vervolgens vragen stellen, suggesties doen en partijen vragen alsnog een poging te doen om in onderling overleg tot een vergelijk te komen. Lukt dit niet, dan komt de Kamer binnen vier weken tot een beslissing. Deze kan bestaan uit een eindbeslissing, een deelbeslissing, een verklaring dat de Kamer zich niet in staat acht een beslissing te nemen of een advies aan de partijen hoe de zaak anderszins kan worden versneld. De leden van de

Kamer zijn gehouden vertrouwelijk om te gaan met de informatie die zij krijgen en terug te treden wanneer het een zaak betreft waarbij zij op enig moment zelf betrokken zijn geweest.

Niet blijvend

Remco Heeremans: "Na een x-aantal zaken willen we beoordelen of deze formule werkbaar is, een meerwaarde voor de sector betekent en voordelen voor slachtoffers oplevert. Het is een heel nieuwe methode, tussen de rechter en mediation in, waarmee de sector nog niet gewend is. We moeten dus afwachten of deze manier van werken in de sector zal aanslaan. Wel is het uitdrukkelijk de bedoeling dat de Kamer LLZ weer wordt opgeheven zodra de bestaande langlopende zaken zijn afgewikkeld. Want we hopen ondertussen ervoor te zorgen dat in de toekomst geen langlopende zaken meer zullen bestaan.

"Het is een heel nieuwe methode, tussen de rechter en mediation in, waarmee de sector nog niet gewend is. We moeten dus afwachten of deze manier van werken in de sector zal aanslaan. Want we hopen ondertussen ervoor te zorgen dat in de toekomst geen langlopende zaken meer zullen bestaan."

Remco Heeremans

Soms zijn er goede redenen waarom zaken lang duren, maar langlopende zaken zoals we die nu nog hebben, moeten we natuurlijk niet willen." Volgens Heeremans is het absoluut geen illusie te veronderstellen dat er in de toekomst geen ongewenst langlopende zaken meer zijn. "Ik ben daar idealistisch genoeg voor", zegt hij. "Het is gewoon onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en het is ook welbegrepen eigenbelang van alle partijen om zaken niet lang te laten duren. Het allerbelangrijkste is dat slachtoffers weer gewoon met hun leven verder moeten kunnen." De Kamer LLZ moet zichzelf dus overbodig maken, door alle bestaande langlopende zaken uit de wereld te helpen. Wel kan een enigszins vergelijkbare commissie van wijzen preventief opereren en voorkomen dat nieuwe langlopende zaken zullen ontstaan. Ook in Ierland en Zweden zijn dergelijke commissies werkzaam. "Dat zou kunnen", zegt Heeremans. "Bij gebleken succes zou je zo'n commissie een semipermanente status kunnen geven. Maar dan loop ik op de zaken vooruit. De Kamer moet in ieder geval niet permanent worden, omdat langlopende zaken gewoon niet horen te bestaan."

Zelfregulering

De Kamer LLZ is vanzelfsprekend ook een belangrijke troef voor wat betreft het zelfregulerend vermogen van de sector. Remco Heeremans is zeer gehecht aan die zelfregulering. "We hebben met elkaar de maatschappelijke verplichting ervoor te zorgen dat de sector op een goede manier wordt vormgegeven", zegt hij. "Het ministerie van Justitie en Veiligheid zit als toehoorder bij De Letselschade Raad aan tafel en bekijkt heel nauwgezet of we als sector wel doen wat we moeten doen. Doen alle partijen mee om een goed stelsel te creëren? Het is niet de intentie van de minister, maar als dat niet het geval is, is het mogelijk dat de afwikkeling van letselschades in het publieke domein zal worden getrokken. We hebben de werkwijze met de Kamer LLZ aan de minister voorgelegd en die vindt dat we hiermee onze verantwoordelijkheid goed oppakken." Deze wijze van zelfregulering zal ook tot ontlasting van de rechtspraak kunnen leiden. Heeremans: "Überhaupt zijn rechters van mening dat de samenleving minder problemen op hun bord moet leggen. Laten we wel zijn: dit is een systeem waarbij partijen die een geschil met elkaar hebben, naar verwachting achteraf zeggen dat het naar ieders tevredenheid is opgelost. Dat is natuurlijk alleen maar goed. Ik begrijp best dat op politiek niveau door een SP-Kamerlid anders over zelfregulering wordt gedacht dan door een VVD-Kamerlid, maar als alle partijen over de afwikkeling van een zaak tevreden zijn en het slachtoffer weer verder met zijn leven kan, zou iedereen zich daarin moeten kunnen vinden."

Oproep aan partijen

"Het was heel belangrijk en heel moedig dat de verzeke- raar in de eerste zaak zich kwetsbaar durfde op te stellen. Daar was ik heel blij mee en ook met het feit dat de afloop zo goed was. Tegelijk ben ik benieuwd hoe de volgende zaken zullen lopen. Ik hoop maar dat veel partijen zullen inzien hoe belangrijk het voor slachtoffers is om tot een afwikkeling te komen. Je kunt wel aan je eigen gelijk blijven vasthouden, maar voor slachtoffers is het van belang hun leven zo snel mogelijk weer op te kunnen pakken. In het polderoverleg is iedereen mij even lief, maar uiteindelijk moeten we ons wel realiseren dat we ons werk voor het slachtoffer doen. Met alle professionals lopen we het risico dat we vooral met elkaar bezig zijn, maar we moeten steeds het slachtoffer voor ogen blijven houden. Daarom ook ben ik blij met de positie van Slachtofferhulp Nederland in het bestuur van De Letselschade Raad. Ook Slachtofferhulp Nederland hamert er steeds op dat die langlopende letselschadezaken echt de wereld uit moeten. Ik wil daarom tot slot partijen met een dossier dat zich hiervoor leent, oproepen de wederpartij te benaderen en zich gezamenlijk bij mij te melden om met behulp van de Kamer LLZ een oplossing te creëren!"

