

Geschillencommissie PIV-Overeenkomst Buitengerechtelijke kosten

Bindend advies van de Geschillencommissie PIV-Overeenkomst Buitengerechtelijke kosten te 's-Gravenhage, verder te noemen de commissie, gegeven op 2 november 2011,

in de zaak van

Belangenbehartiger X,
verder te noemen "belangenbehartiger X",

tegen:

Verzekeraar Y,
verder te noemen "verzekeraar Y".

De procedure:

Belangenbehartiger X heeft, in overleg met verzekeraar Y, bij brief van 14 september 2011 een geschil tussen hen met betrekking tot de vergoeding van buitengerechtelijke kosten voorgelegd aan de commissie.

Pogingen om het geschil in der minne af te doen hebben niet tot het gewenste resultaat hebben geleid.

Partijen hebben alle relevante stukken betrekking hebbend op het geschil overgelegd.

De voorzitter van de commissie heeft besloten dat partijen niet uitgenodigd zullen worden om ter zitting hun standpunten mondeling toe te lichten, nu de zaak voldoende schriftelijk is toegelicht.

De zaak is op 2 november 2011 door de commissie behandeld.

Beoordeling:

Partijen hebben, hoewel belangenbehartiger X geen deelnemer is aan de PIV-overeenkomst BGK, afgesproken om aan de commissie een bindend advies te vragen.

1. Het standpunt van belangenbehartiger X betreft - samengevat en in hoofdzaak - het volgende:

De onderhavige letselzaak is geregeld voor een bedrag van € 4400,-. Aan BGK is een bedrag van € 5583,82 gevorderd. Belangenbehartiger X meent dat deze kosten in redelijkheid zijn gemaakt en derhalve integraal vergoed moeten worden.

2. Het standpunt van verzekeraar Y betreft - samengevat en in hoofdzaak - het volgende:

Verzekeraar Y stelt zich op het standpunt dat zij met betaling van € 3080,85 aan haar verplichtingen heeft voldaan, maar zij heeft zich bereid verklaard ter minnelijke regeling een bedrag van € 3500,- te vergoeden.

Verzekeraar Y heeft in de correspondentie aangegeven dat deze relatief eenvoudige zaak geen aanleiding geeft om ruimschoots meer BGK aan te nemen dan het bedrag aan de persoonlijke schade van het slachtoffer. Verzekeraar Y meent dat het gevorderde bedrag, ook in verhouding tot de PIV-staffel -die hier formeel niet van toepassing is- buitensporig hoog is.

3. De commissie beoordeelt de zaak als volgt.

De commissie stelt vast dat belangenbehartiger X geen deelnemer is aan de PIV-overeenkomst BGK. Belangenbehartiger X is om die reden niet-ontvankelijk in haar verzoek om bindend advies van de commissie.

Bindend advies:

De commissie verklaart belangenbehartiger X niet ontvankelijk.

Deze beslissing is gegeven te 's-Gravenhage op 2 november 2011.

Mw.mr S.J. Hoekstra- van Vliet, voorzitter